



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000542052019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-788 Borvizsgálati labor. kial.eszközbeszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyiné Dr. Szabó	Dorottya				
E-mail:	szabo.dorottya@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-73066	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-788 Borvizsgálati labor. kial.eszközbeszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-788 Borvizsgálati laboratórium kialakításának eszközbeszerzése a Mádi Bor Akadémia részére

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 110-267808

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 111

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Általános borvizsgáló laboratóriumi eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
Értékelési szempontok / Megajánlott értékek: Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 39 995 000 Ft, Analitikai HPLC-nél a maximális nyomás 5,5 ml/percnél (MPa): 70, Analitikai HPLC-nél a diódasoros detektor adatgyűjtési sebessége (spektrum/másodperc): 100, Analitikai HPLC-nél a fluoreszcens detektor jel/zaj viszony a víz Raman sávján mérve (Ex hullámhossz: 350 nm) : 2 300. Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Értékelési szempontok / Megajánlott értékek: Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 39 995 000 Ft, Analitikai HPLC-nél a maximális nyomás 5,5 ml/percnél (MPa): 70, Analitikai HPLC-nél a diódasoros detektor adatgyűjtési sebessége (spektrum/másodperc): 100, Analitikai HPLC-nél a fluoreszcens detektor jel/zaj viszony a víz Raman sávján mérve (Ex hullámhossz: 350 nm): 2 300. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Súlysúlyszám: 70. 2. Analitikai HPLC-nél a maximális nyomás 5,5 ml/percnél (MPa) (min. 45 MPa - max. 70 MPa): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere): Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (70 MPa), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (45 MPa), amely a minimális pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlysúlyszám: 10. Ajánlattevő 45 MPa-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 3. Analitikai HPLC-nél a diódasoros detektor adatgyűjtési sebessége (spektrum/ másodperc) (min. 80 spektrum/másodperc - max. 100 spektrum/másodperc): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlysúlyszám: 10. Ajánlattevő 80 spektrum/másodpercnél kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 4. Analitikai HPLC-nél a fluoreszcens detektor jel/zaj viszony a víz Raman sávján mérve (Ex hullámhossz: 350 nm) (min. 1800 - max. 2300): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlysúlyszám: 10. Ajánlattevő 1800 értéknél kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A súlysúlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 39 995 000 Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek . c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árara.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Speciális boranalitikai készülékek
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
Értékelési szempontok / Megajánlott értékek: Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 65 190 000 Ft, Spektrométer mennyi külön InGaAs detektorral és beépített standarddal rendelkező mérőmodult tartalmaz (db): 4, Spektrométernél a kemometriai szoftver hány féle modellt tartalmaz (db): 10, Spektrométer hullámszám pontossága (cm-1): 0,03, Bor analizáló rendszernél az analízishez	

szükséges minta mennyisége (ml): 8,2, Bor analizáló rendszerénél az összes és szabad kéndioxid esetén az analízis ideje (perc): 2,5, Bor analizáló rendszerénél az egyidejűleg, reagensek nélkül mért paraméterek száma készborban (paraméter): 22. Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt , hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság 939.50

Szöveges értékelés: Értékelési szempontok / Megajánlott értékek: Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 65 190 000 Ft, Spektrométer mennyi külön InGaAs detektorral és beépített standarddal rendelkező mérőmodult tartalmaz (db) : 4, Spektrométernél a kemometriai szoftver hány féle modellt tartalmaz (db): 10, Spektrométer hullámszám pontossága (cm-1): 0,03, Bor analizáló rendszerénél az analízishez szükséges minta mennyisége (ml): 8,2, Bor analizáló rendszerénél az összes és szabad kéndioxid esetén az analízis ideje (perc): 2,5, Bor analizáló rendszerénél az egyidejűleg, reagensek nélkül mért paraméterek száma készborban (paraméter): 22. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Súlyszám: 70. 2. Spektrométer mennyi külön InGaAs detektorral és beépített standarddal rendelkező mérőmodult tartalmaz (db) (min. 3 db – max. 4 db): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere): Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (4 db), amely a maximális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 5. Ajánlattevő 3 db-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 3. Spektrométernél a kemometriai szoftver hány féle modellt tartalmaz (db) (min. 6 db – max. 10 db): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlyszám: 5. Ajánlattevő 6 db-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 4. Spektrométer hullámszám pontossága (cm-1) (min. 0,03 - max. 0,08 cm-1): Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlyszám: 5. Ajánlattevő 0,08 cm-1 értéknél kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 5. Bor analizáló rendszerénél az analízishez szükséges minta mennyisége (ml) (min. 5 ml - max. 25 ml): Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlyszám: 5. Ajánlattevő 25 ml-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 6. Bor analizáló rendszerénél az összes és szabad kéndioxid esetén az analízis ideje (perc) (min. 1 perc - max. 3 perc): Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlyszám: 5. Ajánlattevő 3 percnél kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 7. Bor analizáló rendszerénél az egyidejűleg, reagensek nélkül mért paraméterek száma készborban (paraméter) (min. 15 paraméter – max. 25 paraméter): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlyszám: 5. Ajánlattevő 15 paraméternél kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209 Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 65 190 000 Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek . c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

.....

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

.....

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

.....

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....

Rész száma, elnevezése:	3 - Kivonatkészítési (extrakciós) eszközök
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

1

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

.....

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Adószáma

10650400209

Értékelési szempontok / Megajánlott értékek: Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 103 675 000 Ft, Folyadékkromatográfias rendszernél a nyomásszabályzót időben lehet programozni (Igen/Nem): Igen, Folyadékkromatográfias rendszernél a diódasoros detektor adatgyűjtési sebessége (spektrum/ másodperc): 100, Folyadékkromatográfias rendszernél az automata adagoló képes két reagens adagolásával kolonna előtti származékképzésre (Igen/Nem): Igen, Szuperkritikus folyadékextraktor maximális nyomásértéke (psi): 10 000, Szuperkritikus folyadékextraktor maximális hőmérsékleti értéke (°C): 200, Szuperkritikus

folyadékextraktor szivattyú teljesítménye (g szén-dioxid-folyadék/perc): 250. Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság	925
Szöveges értékelés:	Értékelési szempontok / Megajánlott értékek: Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 103 675 000 Ft, Folyadékkromatográfiás rendszernél a nyomásszabályzót időben lehet programozni (Igen/Nem): Igen, Folyadékkromatográfiás rendszernél a diódasoros detektor adatgyűjtési sebessége (spektrum/ másodperc): 100 , Folyadékkromatográfiás rendszernél az automata adagoló képes két reagens adagolásával kolonna előtti származékképzésre (Igen/Nem): Igen, Szuperkritikus folyadékextraktor maximális nyomásértéke (psi): 10 000, Szuperkritikus folyadékextraktor maximális hőmérsékleti értéke (°C): 200, Szuperkritikus folyadékextraktor szivattyú teljesítménye (g szén-dioxid-folyadék/perc): 250. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	
1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Súlyszám: 70. 2. Folyadékkromatográfiás rendszernél a nyomásszabályzót időben lehet programozni (Igen/Nem): Nem - 0 pont; Igen - 10 pont. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (Nem) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő (Igen) ajánlatok pedig az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapják. Súlyszám: 5. 3. Folyadékkromatográfiás rendszernél a diódasoros detektor adatgyűjtési sebessége (spektrum/másodperc) (min. 80 spektrum/másodperc - max. 100 spektrum/másodperc): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere): Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (100 spektrum/másodperc), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (80 spektrum/másodperc), amely a minimális pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 5. Ajánlattevő 80 spektrum/másodpercnél kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 4. Folyadékkromatográfiás rendszernél az automata adagoló képes két reagens adagolásával kolonna előtti származékképzésre (Igen/Nem): Nem - 0 pont; Igen - 10 pont. Ajánlatkérő a pontkiosztás módszerét alkalmazza. Súlyszám: 5. 5. Szuperkritikus folyadékextraktor maximális nyomásértéke (psi) (min. 10.000 psi - max. 12.000 psi): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). 6. Szuperkritikus folyadékextraktor maximális hőmérsékleti értéke (°C) (min. 190 °C - max. 210 °C): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlyszám: 5. Ajánlattevő 190 °C értéknél kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 7. Szuperkritikus folyadékextraktor szivattyú teljesítménye (g szén-dioxid-folyadék/perc) (min. 220 g - max. 250 g): A magasabb érték a kedvezőbb (két szélső érték közötti arányosítás módszere). Súlyszám: 5. Ajánlattevő 220 g-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem tehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 103 675 000 Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződéskötési moratórium nem alkalmazandó.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.09.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.09.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

EKR000542052019

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.08.21 13:08:52	szabo.dorottya
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)